

Numer sprawy: V-271-1-2/2017

Nowy Sącz, 31.10.2017 r.

**Wykonawcy
wg rozdzielnika**

**ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 181, ust. 2 w związku z art. 91, ust. 1 oraz art. 92, ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579, z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp – Zamawiający zawiadamia o ponownym **powtórzeniu czynności badania i oceny ofert oraz czynności wyboru najkorzystniejszej oferty**, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp na:

Dostawę foteli kinowych do sali im. Danuty Szaflarskiej zlokalizowanej w budynku Małopolskiego Centrum Kultury SOKÓŁ w Nowym Sączu” – nr sprawy: V-271-1-2/2017

Najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu jest Oferta nr 2: Awaco Project Sp. z o.o. z siedzibą ul. Olesińska 2, 02-548 Warszawa. Zamawiający ponownie dokonuje wyboru w/w oferty, uzasadniając jej wybór w następujący sposób:

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Punktacja oferty przedstawiona w zawiadomieniu o wyborze oferty z dnia 04.10.2017 nie ulega zmianie. Oferta z ceną brutto: 335.814,60 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 90,84 (cena brutto – 60,00 pkt, okres udzielonej rękojmi za wady – 15,00 pkt, właściwości estetyczne i funkcjonalne – 15,84 pkt). Zamawiający, po ponownym dokonany badaniu, przeprowadzonym na podstawie art. 26, ust. 2 ustawy Pzp, uznaje aktualność złożonych dokumentów i wnioskuje, że Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki udziału w postępowaniu, a oferta jest zgodna ze specyfikacją oraz ustawą.

Tym samym Zamawiający uznaje, że jego czynności podjęte w dniu 11.10.2017 r., a polegające na unieważnieniu wyboru oferty najkorzystniejszej i tym samym unieważnieniu postępowania były niezasadne.

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie w dniu 07.09.2017 r.

W wyznaczonym terminie do składania ofert, tj. do dnia 19.09.2017 r. do godz. 12.00 wpłynęły 3 oferty. Wykonawcy przedstawili następujące ceny złożonych ofert:

1. TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, cena oferty: 352.149,00 zł brutto,
2. AWACO PROJECT Sp. z o.o. ul. Olesińska 2, 02-548 Warszawa, cena oferty: 335.814,60 zł brutto,
3. FINDOM Co. Sp. z o.o., ul. Sikorskiego 88/4,41-809 Zabrze, cena oferty: 171.892,50zł brutto

Zamawiający w dniu 25.09.2017 r. odrzucił, oferty wykonawców TRONUS POLSKA Sp. z o.o. oraz FINDOM Co. Sp. z o.o. wobec faktu, iż w/w Wykonawcy nie spełnili warunków udziału w postępowaniu w myśl art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Prawo zamówień publicznych (nie wnieśli oni wadium).

Zamawiający wybrał w dniu 3.10.2017 r. ofertę AWACO PROJECT Sp. z o.o., jako ofertę najkorzystniejszą. Na dzień dzisiejszy nie doszło do zawarcia umowy z wybranym wykonawcą AWACO PROJECT Sp. z o.o., ul. Olesińska 2, 02-548 Warszawa.

W dniu 9.10.2017 r. wpłynęło do Zamawiającego „zawiadomienie” z firmy FINDOM Co. Sp. z o.o., (z powołaniem na art. 181, ust. 1 ustawy Pzp) o popełnieniu przez Zamawiającego błędów na etapie sporządzania opisu przedmiotu zamówienia i szacowania wartości zamówienia, które mogły doprowadzić do zawarcia umowy podlegającej unieważnieniu.

W zaistniałych okolicznościach Zamawiający przeanalizował zarzuty FINDOM Co. Sp. z o.o. i uznał, iż Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób mogący wskazywać na jednego wykonawcę przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający ocenił, że popełnił nieusuwalną wadę, której nie można powtórzyć w niniejszym postępowaniu. Zamawiający uznał, że naruszył przepis art. 29, ust. 1 i 2 ustawy Pzp, który stanowi, iż nie można opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, a z uwagi na nieprawidłowy opis przedmiotu zamówienia, wartość zamówienia mogła nie oddawać rzeczywistej wartości zamówienia. Zdaniem Zamawiającego spełniona została przesłanka, o której mowa w art. 146, ust. 6 Pzp.

Wobec powyższego Zamawiający w dniu 11.10.2017 r. powtórzył czynność oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty i unieważnił tę czynność oraz unieważnił postępowanie, informując o tym Wykonawców.

Działając w oparciu o przepis art. 181, ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca AWACO PROJECT Sp. z o.o., w dniu 16.10.2017 r. (tj. w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania) poinformował Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego, a polegającej na unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i unieważnieniu postępowania. Wykonawca

ten wskazał, iż FINDOM Co. Sp. z o.o., ul. Sikorskiego 88/4,41-809 Zabrze wprowadził Zamawiającego w błąd, gdyż opis przedmiotu zamówienia, który sporządził Zamawiający jest prawidłowy i nie narusza zasad uczciwej konkurencji. Wykonawca Awaco Project Sp. z o.o. podniósł, że w SIWZ nie określono żadnych opatentowanych ani zastrzeżonych technologii i rozwiązań technicznych, które mogłyby wskazywać na wybór fotela konkretnego producenta, zaś wysokość fotela może być indywidualnie dostosowywana przez producentów.

Wykonawca nr 2 Awaco Project Sp. z o.o. w dniu 17.10.2017 r. wniósł o przedłużenie terminu związania ofertą i ważności wadium o kolejne 30 dni. Zamawiający z dniem 18.10.2017 r. wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą i ważności wniesionego wadium o kolejne 30 dni, tj. do dnia 17.11.2017 r.

W zaistniałej sytuacji Zamawiający ponownie przeprowadził postępowanie wyjaśniające, w wyniku którego Wykonawca wykazał, że warunki techniczne przedmiotu zamówienia przedstawione w Załączniku nr 7 do SIWZ spełniają także produkty innych producentów, którzy nie uczestniczyli w przedmiotowym postępowaniu.

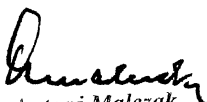
Podjęte przez Zamawiającego w dniu 11.10.2017 r. czynności polegające na unieważnieniu wyboru oferty najkorzystniejszej i tym samym unieważnieniu postępowania były więc nieuzasadnione.

Wobec powyższego Zamawiający uznaje zasadność przekazanych informacji przez AWACO PROJECT Sp. z o.o. i powtórzył czynności oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty, tj. oferty nr 2 – AWACO PROJECT Sp. z o.o.

Zgodnie z art. 94, ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający, przy tej wartości zamówienia, może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Niniejsze zawiadomienie zostaje przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO


Antoni Malczak
D Y R E K T O R
Małopolskiego Centrum Kultury
SOKOŁ
w Nowym Sączu

Otrzymują:

1. TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa
2. AWACO PROJECT Sp. z o.o., ul. Olesińska 2, 02-548 Warszawa
3. FINDOM Co. Sp. z o.o., ul. Sikorskiego 88/4,41-809 Zabrze
4. Strona internetowa Zamawiającego
5. a/a